**Protokół Komisji Konkursowej**

Z posiedzenia Komisji Konkursowej powołanej Zarządzeniem Wójta Gminy Dzwola Nr **30/2017** z dnia **9 marca 2016** roku w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację zadania publicznego pod nazwą określonego w otwartym konkursie ofert zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz z ogłoszeniem o otwartym konkursie ofert podanym do publicznej wiadomości w dniu **7 lutego 2017** roku.

Komisja Konkursowa w składzie:

1. Przewodniczący komisji : **Henryk Podpora**.
2. Sekretarz komisji : **Tomasz Świś**.
3. Członek komisji: **Wojciech Król**.
4. Członek komisji : **Andrzej Bielak**.
5. Członek komisji : **Maria Kłyza.**

Na zadanie określone w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert wpłynęła następująca oferta:

**oferta nr 1** złożyło UKS Spartakus Dzwola do realizacji zadania:

„Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców Gminy Dzwola”

Oferta spełniła wymogi formalne.

Wnioskowana kwota dotacji–20.000,- zł;

Przyznana dotacja- 10.000,- zł;

**oferta nr 2** złożyło Ludowy Klub Sportowy ISKRA Krzemień do realizacji zadania: „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców Gminy Dzwola”

Oferta spełniła wymogi formalne.

Wnioskowana kwota dotacji - 37.000,- zł

Przyznana dotacja 37.000,- zł

1. Komisja rozpatrzyła oferty na realizację zadania publicznego określonego w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert na posiedzeniu niejawnym. Decyzje komisji zapadały w głosowaniu jawnym. Komisja sprawdziła zgodność ofert pod względem formalnym zgodnie z warunkami określonymi w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert.
2. Komisja ustaliła iż w jednej z kopert brak było aktualnego wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego rejestru/ewidencji. Został on złożony oddzielnie w dniu 09.03.2017 roku w ramach auto uzupełnienia oferty przez Prezesa klubu sportowego. Wobec powyższego oferta Klubu Sportowego Spartakus w trakcie posiedzeń komisji była potraktowana jako kompletna.
3. Komisja ustaliła iż wnioskowane kwoty dotacji przez dwa kluby przekraczają możliwości finansowe Zleceniodawcy. Komisja proponuje udzielić dotacji obu klubom w wysokości:

LKS Iskra Krzemień w kwocie 37.000,00 złotych

UKS Spartakus Dzwola w kwocie 10.000,00 złotych

Kluby UKS Spartakus przed podpisaniem umowy powinien złożyć zaktualizowane Kalkulacje przewidywanych kosztów na rok 2017 tabela 8 i 9 oferty podpisane przez uprawnione osoby.

1. Komisja Konkursowa, **pozytywnie**/~~negatywnie~~ oceniła możliwość realizacji zadania określonego w ofercie nr 1 i w ofercie nr 2, przez podmiot ją składający wraz z przedstawioną kalkulacją kosztów realizacji zadania, uwzględniając :
   1. Merytoryczna ocena zadania i jego zgodność z celami zadania. Przy merytorycznym rozpatrywaniu ofert niepodlegających odrzuceniu z przyczyn formalnych, komisja konkursowa:

* oceniła możliwości zrealizowania zadania przez organizacje lub podmioty zgłaszające oferty,
* sprawdziła, czy oferenci spełniają wszystkie merytoryczne warunki realizacji zadania – wynikające z wzoru oferty i ogłoszenia w konkursie,
* oceniła przedstawione kalkulacje kosztów realizacji zadania – głównie w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
* oceniła proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób realizujących zadanie,
* uwzględniła planowany przez wnioskodawców wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków organizacji i podmiotów realizujących zadanie,
* uwzględniła analizę i ocenę zlecanych zadań zrealizowanych przez wnioskodawców w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość wykonania oraz sposób realizowania na ten cel środków,

2.2. Zapotrzebowanie społeczne na usługi świadczone w ramach zadania.

2.3. Ocena możliwości realizacji zadania przez podmiot, przy uwzględnieniu doświadczenia podmiotu w realizacji tego zadania, realności wykonania zadania, zasobów ludzkich, bazy materialnej.

2.4. Zasięg terytorialny oferty, korzyści płynące dla mieszkańców gminy z realizacji zadania i liczba osób objętych projektem.

2.5. Ocena kalkulacji kosztów zadania pod kątem ich celowości, oszczędności oraz efektywności wykonania.

2.6. Merytoryczne uzasadnienie w przypadku zatrudnienia etatowego realizatora programu,– udział środków własnych oraz z innych źródeł finansowania.

2.7. Zgodność tematyki i zakresu wniosku z celami statutowymi wnioskodawcy.

1. Komisja **pozytywnie**/~~negatywnie~~ zaopiniowała złożone oferty pod względem merytorycznym

i formalnym.

1. Komisja postanowiła **pozytywnie**/~~negatywnie~~ przychylić się do przyznania wnioskowanych dotacji .
2. Po wyznaczonym terminie składania ofert **nie wpłynęły**/ ~~wpłynęły~~ oferty .

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Data i podpisy komisji

1.……………………………………………

2.……………………………………………

3.……………………………………………

4……………………………………………

5……………………………………………